

Стандартизации в РФ нужна актуализация управления системой и компетентные кадры

М.Л. Рахманов

*д.т.н., профессор кафедры 104
«Технологическое проектирование
и управление качеством» Московского
авиационного института (НИУ), дейст.
член Академии проблем качества; Москва*

e-mail: domrml@yandex.ru

Аннотация. В статье обозначены некоторые проблемы функционирования и совершенствования Национальной системы стандартизации РФ. Автор призывает всех заинтересованных лиц к их обсуждению.

Ключевые слова: стандартизация, специалист, кадры, национальная система стандартизации, дискуссия.

В настоящее время не нужно никому доказывать важность стандартизации для функционирования экономики страны, в отличие от 90-х гг., когда были предприняты попытки отдельных либеральных руководителей с помощью иностранных консультантов и их грантов ее уничтожить. Их мотивация была простой и примитивной – национальная стандартизация является тормозом отечественной промышленности, поэтому вместо стандартов нужны законы в виде технических регламентов, содержащие исчерпывающие требования к продукции, а мы при этом будем использовать только международные стандарты и стандарты других стран. Тогда же в Государственной Думе был заблокирован уже подготовленный и согласованный в установленном порядке закон о стандартизации (как оказалось, на 15 лет). Дело даже дошло до ликвидации Госстандарта России. Несколько месяцев Госстандарт был в стадии ликвидации. Сегодня это звучит, по меньшей мере, странно, но так было. И только благодаря громадным усилиям научной и технической общественности, специалистам промышленности, мощной поддержке Министерства обороны РФ, а также вступившего в тот момент на короткий срок в должность премьера Правительства РФ Е.М. Примакова удалось сохранить российскую стандартизацию. Государство стало по мере возможности осуществлять некоторое финансирование работ по стандартизации.

В 2006 г. Правительство РФ приняло концепцию развития национальной системы стандартизации Российской Федерации до 2010 г., реализация которой позволила сформировать основные направления по стандартизации при участии федеральных

органов исполнительной власти, государственных корпораций, а также бизнес-сообщества и общественных организаций. Распоряжением Правительства РФ от 24 сентября 2012 г. № 1762-р «Об одобрении Концепции развития национальной системы стандартизации РФ на период до 2020 года» были определены цели, задачи и направления ее развития. Концепция устанавливает, что стандартизация является одним из ключевых факторов, влияющих на модернизацию, технологическое и социально-экономическое развитие России, а также на повышение обороноспособности государства. В ней четко представлены стратегические цели и задачи.

Чтобы система стандартизации работала, необходимо решение одной из главных задач: создание эффективной организационной структуры на государственном и ведомственных уровнях, а для этого необходимо совершенствование законодательных нормативных актов и подготовка квалифицированных специалистов. В концепции отмечается необходимость ввода в учреждениях высшего и среднего профессионального образования инженерного и экономического профиля дисциплины по стандартизации для соответствующих направлений, а также привлечения практикующих специалистов в области стандартизации к формированию соответствующих компетенций в рамках подготовки бакалавров, специалистов и магистров.

Наконец, в 2015 г. был принят отдельный закон «О стандартизации в Российской Федерации», который значительно актуализировал правовые основы функционирования национальной системы стандартизации. Он заменил часть статей закона «О техническом регулировании», принятом в 2002 г. Статус стандарта значительно повысился, и это огромный плюс. В тоже время ряд положений закона, по моему мнению, мешают эффективному функционированию системы стандартизации. О недостатках этого документа было немало публикаций, не хотелось бы их повторять. Однако стоит отметить, что закон не решает главную задачу – повышение статуса Росстандарта и наделение его полномочиями для осуществления функций по выработке государственной политики и нормативного правового регулирования в сфере стандартизации, как это было до 2004 г.

С 2004 г. после проведения административной реформы Росстандарт перестал быть федеральным органом исполнительной власти, который может выходить с законодательными инициативами самостоятельно, де факто выступать арбитром в спорах



между ведомствами, министерствами и предприятиями в области применения норм технического регулирования, а вынуждено это все транслировать для рассмотрения в вышестоящие инстанции. В целом ряде статей закона излишне подробно описывается технология работы со стандартами, что должно отражаться в документах более низкого уровня, которые в отличие от законов постоянно актуализируются. Не определен статус отраслевых стандартов. Сторонники их исключения по незнанию говорят о том, что их можно полностью заменить стандартами организаций. Но это не так. До сих пор по ним работают оборонная, авиационная, судостроительная и другие отрасли промышленности. На технические комитеты возложен целый ряд обязанностей, в том числе такие затратные как организация различных экспертиз (научно-технической, правовой, нормативной, специализированной терминологической, специализированной метрологической, специализированной правовой), что требует финансирования. В тоже время ТК не являются юридическими лицами и не могут заказывать такие экспертизы в случае необходимости. Законом предусматривается консенсус при принятии стандартов, но нет четкого определения – что считать консенсусом применительно к условиям стандартизации, когда один из многочисленных членов ТК может заблокировать стандарт по несущественным признакам в силу незаинтересованности его принятия. Такая неопределенность может полностью исключить конструктивную работу по принятию новых, особенно инновационных стандартов.

«Кадры решают все» – этот лозунг как никогда актуален сегодня в России. Многие проблемы, которые не удастся эффективно решить, связаны с отсутствием квалифицированных кадров. Время, когда все международные эксперты в области стандартизации завидовали нашей системе подготовки кадров в области стандартизации, прошло. Тогда у нас руководили стандартизацией опытные специалисты, прошедшие школу на производстве, в конструкторских бюро, научно-исследовательских центрах и имевшие опыт успешного руководства большими коллективами.

Большое количество специалистов-стандартизаторов работало на предприятиях, в КБ и научно-исследовательских институтах, это была инженерная элита. Для подготовки специалистов среднего звена существовали техникумы. Сегодня этого нет. Хорошо, что удалось сохранить Академию стандартизации метрологии и сертификации, которая занимается повышением квалификации специалистов. Действуют кафедры в университетах, готовящих специалистов в области качества и стандартизации. Но кадров квалифицированных стандартизаторов не хватает. Старых, увы, уже нет, а новые соответ-

ствующей квалификации еще не выросли. Что такое хороший стандартизатор? Это прежде всего специалист, имеющий базовое образование в определенной области, опыт работы на производстве, в КБ, научно-исследовательском институте плюс хорошее знание объекта и субъекта стандартизации. Кроме того, этот человек должен обладать знанием системы стандартизации, уметь учитывать различные точки зрения и находить консенсус.

Отсутствие достаточного притока молодых подготовленных кадров в стандартизацию отразилось и на работе подведомственных Росстандарту институтах. Они значительно ослабили в научном плане. Поэтому сейчас при Росстандарте действует рабочая группа, задача которой – подготовить предложения по объединению соответствующих организаций в единый национальный институт стандартизации.

Наверное, в сложившихся реалиях это правильный ход, в противном случае институты в течение нескольких лет могут прекратить свое существование как институты стандартизации. Другой вопрос – по какой схеме пройдет объединение. Если это будет только механическое объединение с оптимизацией численного состава, то главной цели достигнуть не удастся. На мой взгляд, целесообразно идти по пути создания объединенного национального института, в который войдут на правах отраслевых институтов уже действующие. Это позволит проводить общую техническую политику, концентрировать при необходимости ресурсы для решения приоритетных задач, провести определенную оптимизацию состава, не потеряв лучшие кадры стандартизаторов, особенно тех, кто работает по конкретным отраслевым направлениям, а также обеспечит возможность развития деятельности.

Накопившиеся проблемы, сложившиеся в настоящее время реалии в стандартизации, необходимость соответствовать тем задачам, которые стоят перед нашей промышленностью на ближайшие годы, требуют существенного улучшения работы в области стандартизации. Сделать это без актуализации управления системой стандартизации в РФ невозможно.

В настоящее время управление национальной системой стандартизаций в РФ трехзвенное: Правительство РФ – Минпромторг РФ – Росстандарт. Минпромторг РФ осуществляет функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере стандартизации за исключением межведомственной координации деятельности в сфере систематизации и кодирования технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области, порядок осуществления которой устанавливает Правительство

РФ. Росстандарт реализует государственную политику в сфере стандартизации и организует работы по стандартизации в национальной системе стандартизации, международной и региональной. До 2004 г. управление стандартизацией было двухзвенное, т.е. все эти функции были возложены на Госстандарт России. Какая система управления лучше?

Это должно стать предметом дискуссии и вдумчивого анализа как со стороны научно-технической общественности, так и со стороны руководителей, от которых зависит принятие решений по управлению национальной системой стандартизации.

Литература

1. Федеральный закон № 162-ФЗ от 29.06.2015 г. «О стандартизации в Российской Федерации».
2. Распоряжение Правительства РФ №266 от 28.02.2006 г. «Об одобрении Концепции развития национальной системы стандартизации Российской Федерации на период до 2010 года».
3. Распоряжение Правительства РФ № 1762-р от 24.09.2012 г. «Об одобрении Концепции развития национальной системы стандартизации на период до 2020 года».

Standardization in the Russian Federation Needs Updating of Management of System and Competent Staff

M.L. Rakhmanov, *Doctor of technical sciences, professor of department 104 «Technological design and quality management» of Moscow aviation institute (NRU), full member of Academy of quality problems; Moscow*

e-mail: domrml@yandex.ru

Summary. In article some problems of functioning and improvement of the Russian national system of standardization are designated. The author calls interested persons to discuss them.

Keywords: standardization, specialist, personnel, national standardization system, discussion.

References:

1. The Federal law from 29.06.2015 No.162-FZ «About standardization in the Russian Federation».
2. The order of the Government of the Russian Federation from 28.02.2006 No. 266 «About approval of the Concept of development of national system of standardization of the Russian Federation until 2010».
3. The order of the Government of the Russian Federation from 24.09.2012 № 1762 «About approval of the Concept of development of national system of standardization until 2020».

Структурирование компетентностно-ориентированной образовательной программы

Б.В. Бойцов

д.т.н., профессор, заведующий кафедрой 104 «Технологическое проектирование и управление качеством» Московского авиационного института (НИУ); Москва

Г.С. Жетесова

д.т.н., профессор, проректор по стратегическому развитию Карагандинского государственного технического университета; Республика Казахстан, г. Караганда

e-mail: zhetesova@mail.ru

Аннотация. В статье представлен алгоритм проектирования компетентностно-ориентированной образовательной программы на основе требований работодателей.

Ключевые слова: компетенции, модуль, компетентностно-ориентированная образовательная программа, матрица компетенций, карта компетенций.

Г.М. Смирнова

к.пед.н., доцент, директор Центра инженерной педагогики Карагандинского государственного технического университета; Республика Казахстан, г. Караганда

В.В. Готтинг

к.пед.н., доцент, заведующий кафедрой «Профессиональное образование и педагогика» Карагандинского государственного технического университета; Республика Казахстан, г. Караганда

Целью модульного обучения является поэтапное повышение уровня качества процесса обучения на основе создания ориентированных на результат образовательных программ, разработка которых не может осуществляться в отрыве от запросов работодателей. А внедрение модульных программ на