



3. Мустафаев Г.А., Мустафаев М.Г. Методологические подходы повышения надежности и качества изделий радиоэлектроники // Материалы международной научно-технической конференции «Фундаментальные проблемы радиоэлектронного приборостроения», Москва, 2013. – С. 42-44.

4. ГОСТ 27.003-90 Надежность в технике. Состав и общие правила задания требований по надежности.

5. ГОСТ Р 27.002-2009 Надежность в технике. Термины и определения.

Organizational and technical approaches of quality assurance of radio-electronic instrument engineering products

G.A. Mustafaev, doctor of technical sciences, professor, The North Caucasian mining and metallurgical institute (State Technical university); Vladikavkaz

D.G. Mustafaeva, candidate of technical sciences, associate professor, The North Caucasian mining and metallurgical institute (State Technical university); Vladikavkaz
e-mail: dzhamilya79@yandex.ru

M.G. Mustafaev, candidate of technical sciences, The North Caucasian mining and metallurgical institute (State Technical university); Vladikavkaz

Summary. The necessary conditions for ensuring required parameters of quality and reliability of radio electronics products based on organizational and technical approaches and acceptances are considered.

Keywords: parameter, quality, reliability, control, reproducibility, stability, process.

References

1. Kurnosov A.I., Yudin V.V. Technology of production of semiconductor devices and integrated circuits. Higher School. 1986. Moscow, 368p.

2. Mustafaev G.A., Mustafaev M.G. Ensuring the quality and reliability film device structures. Devices. 2010. No. 10, pp. 49-53.

3. Mustafaev G.A., Mustafaev M.G. Methodological approaches of increase in reliability and quality of products of radio electronics. Materials of the international scientific and technical conference «Fundamental problems of radio electronic instrument engineering». 2013. Moscow, pp. 42-44.

4. State Standard 27.003-90 Reliability in equipment. Structure and general rules of a task of requirements for reliability.

5. State Standard 27.002-2009 Reliability in equipment. Terms and determinations.

Качество жизни и пожизненная рента

С.Г. Беляев

директор Научно-исследовательского института развития конкуренции и отношений собственности РЭУ им. Г.В. Плеханова; Москва

e-mail: tishkova_l_f@inbox.ru

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы создания условий повышения качества жизни с учетом специфики развития современной России.

Ключевые слова: показатель качества жизни, валовый внутренний продукт, социальная рыночная экономика, Фонд национального благосостояния, рента.

В настоящее время многие ученые и в мире, и в РФ обосновано предлагают использовать показатель качества жизни как основной критерий экономического развития общества вместо валового внутреннего продукта (ВВП). Это отражает положение, которое сложилось в процессе перехода к постиндустриальному обществу, сопровождающееся все большим вниманием к нематериальным аспектам качества жизни при условии обеспеченности таковыми. В то же время качество жизни – это степень развития и полнота удовлетворения всего комплекса потребностей и интересов людей, проявляющихся как в различных видах деятельности, так и в самом жизнеощущении. Оно является более

широким, чем только материальная обеспеченность и уровень жизни, и включает различные объективные и субъективные факторы: состояние здоровья, продолжительность жизни, состояние окружающей среды, питание, бытовой комфорт, социальное окружение, удовлетворение культурных и духовных потребностей, психологический комфорт и т.п.

Проблема обеспечения надлежащего уровня качества жизни включает в себя формирование соответствующих условий, достижение позитивных результатов в изменении характера труда, демографических, этнографических и экологических особенностей существования россиян. Их благосостояние – это интегральная оценка, обобщающая все вышеуказанные аспекты. Достижение максимально высокого качества жизни населения РФ является приоритетной целью социальной рыночной экономики. Одной из важнейших предпосылок, обеспечивающих реализацию этой задачи, является проведение эффективной политики повышения благосостояния населения России. Постоянный рост уровня жизни, доходы населения, их дифференциация занимают центральное место в политике благосостояния.

Качество жизни россиян неотрывно от достижения целей, которые они ставят перед собой, то есть связано с эффективностью жизни в широком смысле слова, не только с удовлетворенностью своей личной жизнью, но и с удовлетворенностью своим положением в социуме, в стране и в мире, которое отражается на самочувствии людей.

Генеральной линией и целью развития экономики в России является повышение уровня жизни населения. Основные направления, определяющие уровень жизни в России представлены на рис. 1.

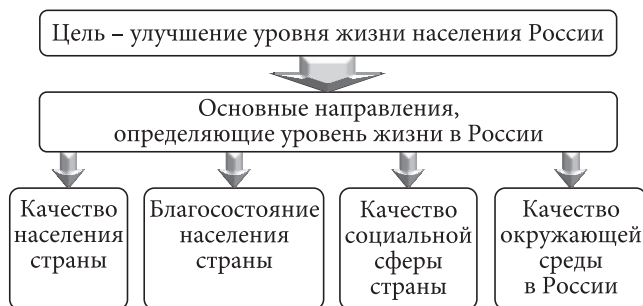


Рис. 1. Основные направления, определяющие уровень жизни в России

Высокое качество жизни человека подразумевает:

- достаточную продолжительность здоровой жизни, поддерживаемую хорошим медицинским обслуживанием и безопасностью (отсутствием значимых угроз жизни и здоровью),
- приемлемый объем потребления товаров и услуг, гарантированный доступ к материальным благам,
- удовлетворительные социальные отношения, отсутствие серьезных общественных конфликтов и угроз достигнутому уровню благополучия,
- благополучие семьи,
- познание мира и развитие – доступ к знаниям, образованию и культурным ценностям, формирующим личность и представления об окружающем мире,
- учет мнения индивида при решении общественных проблем, участие в создании общепринятой картины мира и правил поведения человека,
- социальную принадлежность, полноценное участие в общественной и культурной жизни во всех их формах,

- доступ к разнообразной информации, включая сведения о реальном положении дел в обществе,

- комфортные условия труда, дающего простор для творчества и самореализации, относительно короткий рабочий день, оставляющий человеку достаточно свободного времени для различных занятий.

Взаимосвязь внешних и внутренних составляющих качества жизни представлена на рис. 2.

Обеспечение качества жизни в нашей стране тесно связано с решением глобальных экономических проблем, разработкой стратегии, связанной с обеспечением условий и характеристик жизни, отражающих различные степени удовлетворенности этими условиями и характеристиками.

Специфика самой темы предопределяет наличие глубоких знаний, профессиональной подготовленности. Сходу, с пылу с жару, как в политической дискуссии, тут очки не наберешь. Да и публике скучновато вникать в экономические вопросы, если они, опять же, не ужаты до популистских формул. Ни одна из партий в РФ не рискнула выступить инициатором реально прорывной стратегии. Так, на уровне полумер, все сошлись на том, что выработка стратегии – это прерогатива президента страны. Отсюда и некоторая пассивность партий и кандидатов на стратегических направлениях.

В связи с этим хотелось бы хоть отчасти заполнить эту брешь, предложить свое видение того, как можно было бы без потрясений, без революций, без обострения классовых противоречий – эволюционным путем – добиться радикального улучшения социально-экономического положения страны в целом и качества жизни отдельно взятого человека. Предлагаемое решение – это и политика, и экономика в «одном флаконе». Некоторые называют его «формулой солидарности».

Сегодня никто не оспаривает, что налицо огромный разрыв в доходах у населения России. 80% из них приходится на 1% населения. Россия стала одной из самых несправедливых стран в мире. Ситуация усугубляется медленным, очень медленным формированием среднего класса. Его как не было в России 25 лет назад, так нет и сейчас. Какой-то хронический, застывший на ранней стадии «пилотный проект». Отсюда эта горькая констатация: в России сегодня всего две профессии – богатые и бедные. И



Рис. 2. Взаимосвязь внешних и внутренних составляющих качества жизни



разрыв между ними только нарастает. Это не просто статистика. Это внятный знак неблагополучия в социальной сфере. И проблема имеет тенденцию нарастать как снежный ком. Поэтому чем раньше государство приступит к ее решению, тем больше шансов устранить напряженность в обществе экономическими средствами, а не какими-то иными. То есть продолжить отечественную историю в нормальном, эволюционном ключе. Запас прочности у нынешней власти большой. Именно поэтому было бы досадно промотать такое доверие полумерами вместо радикального передела. У основной массы россиян нет каких-то завышенных запросов комфорта, их стандарты жизни, по европейским меркам, скромны. Но это не от того, что им недостает культуры, достоинства, честолюбия претендовать на более шикарную жизнь. Они просто умеют терпеть, понимать проблемы общества, принимать их и терпеливо стараться разрешить.

Люди сами должны бы позаботиться о себе. Но для этого они должны стать равноправными участниками экономической жизни, обладать собственностью как источником капитала для осуществления своей экономической деятельности. Для этого необходимо разработать и принять федеральный закон «О частной собственности на недра». Недра должны принадлежать народу не на словах и бумаге. Только в этом случае народ сможет реализовать свое Конституционное право быть единственным источником власти – как это и определяется конституцией.

Речь идет о государственной собственности вообще, в целом. Люди, являющиеся гражданами государства, чтобы олицетворять собой власть, быть властью в прямом смысле этого слова, должны получить то, что принадлежит им по праву рождения – государственную собственность.

Для этого необходимо определиться: в чем же различие государственной собственности и собственности государства, на которую претендует «маленький человек».

Только наличие собственности у граждан цементирует платформу государства, независимо от того, как меньшинство будет спускаться с Олимпа – мягко или жестко. Люди могут стать стабильными и надежными гражданами в том случае, если они будут иметь собственность и необходимое положение в обществе. При таком подходе разрушается тождественность власти и собственности. Участие народа как носителя власти в управлении государством подавляется тем, что сейчас гражданин становится собственником лишь дивидендов, но не ресурсов, владея которыми он бы мог получать постоянную ренту. Когда ресурсы становятся, по сути, частной собственностью граждан, она может быть оценена по справедливой цене. Тогда же может быть и рассчитан постоянный рентный доход.

Никаких противоречий с конституцией при этом не возникает, так как «...земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации, как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории», и «Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности».

Предлагаемый механизм реализации закона достаточно прост: собственность закрепляется за каждым гражданином в виде именного накопительного вклада в Фонде национального благосостояния (ФНБ). Тем самым граждане по сути становятся учредителями этого фонда.

Почему важно обозначить частную собственность граждан на недра? В первую очередь это требуется для того, чтобы были оформлены соответствующие документы на эту собственность, со всеми вытекающими отсюда экономическими и политическими последствиями. Столь важное обстоятельство обеспечит легитимность всех последующих операций с этой собственностью.

Создание собственности, о которой идет речь, не имеет ничего общего с небезызвестной приватизацией, и уж тем более таковой не является. Основная цель – предоставление права собственности на то, что еще не было реальным объектом собственности. Никогда. Действительно, в законодательстве о недрах говорится не как об объекте собственности, а лишь о принадлежности, а в конституции – о возможности стать частной. Цель – сделать природные ресурсы общедоступной системой собственности, которая, являясь национальным богатством, пока не превращена в капитал, который должен послужить благу всего народа.

Хорошо организованная система частной собственности граждан на природные ресурсы обеспечит решение как минимум двух задач. Во-первых, мы будем иметь точную и полную регистрацию наличествующих природных ископаемых. Во-вторых, существенно облегчается контроль и достигается согласие по вопросу использования природных активов для эффективного использования и наращивания производства.

Здесь следует отметить, что вновь создаваемый институт собственности образует связь между капиталами и денежным обращением. Фиксация права собственности и сделок снабдит Центральный банк и в целом финансовые власти информацией о том, что необходимо эмитировать дополнительную часть законных денежных средств.

Замороженные на сегодня экономические характеристики активов должны проявиться в новых свидетельствах о собственности в связи с оценкой недр, что в свою очередь создает возможность их использования в финансовых операциях.

Схема, возможно, довольно сложная, но вполне работоспособная. Она решает важнейшую задачу: появляется капитал, доходы от которого будут распределены среди собственников – граждан России через «посредничество» Фонда национального благосостояния, где эти доходы должны аккумулироваться.

Институтом накопления и регулирования расходов должен стать именно ФНБ, потому что он уже есть и частично выполняет функции, отражающиеся в его названии. Мы же ставим вопрос по-другому, говорим о частной собственности граждан и о праве граждан участвовать в управлении капиталом. Делать же граждан иждивенцами и зависимыми от государства рантье не входит в рамки предлагаемой парадигмы.

В настоящее время ФНБ является лишь частью средств федерального бюджета. Его заявленные цели – софинансирование добровольных пенсионных накоплений граждан РФ и обеспечение сбалансированности (покрытие дефицита) бюджета Пенсионного фонда РФ.

По данным Минфина, ФНБ формируется за счет двух совокупных источников: налога на добычу полезных ископаемых в виде углеводородного сырья и вывозных таможенных пошлин на нефть и газ, а также производимых из них товаров. Увы, ФНБ наполняется по остаточному принципу – после наполнения Резервного фонда. К тому же управление фондом осуществляет Минфин. А у него свои задачи, далеко не всегда совпадающие с интересами «простого человека».

Расширение диапазона возможностей ФНБ за счет придания ему еще и активов в виде подтвержденных и разведанных запасов не только углеводородного сырья, но и других разнообразных минералов, а также возобновляемых ресурсов, леса и воды, придаст ему форму реального органа, формирующего устойчивый капитал, а значит, и будущее страны.

Лев Николаевич Толстой когда-то сказал: «Лишение народа его законного права на землю – главная причина бедственного положения русского народа». Больше ста лет прошло, а и по сей день актуально. Поэтому необходимо, хоть и с огромным опозданием, начинать исправлять ситуацию.

Прежде всего следует составить реестр земель и недр, которые отойдут к ФНБ, будут оценены по их реальной стоимости и распределены между всеми гражданами.

Доля является пожизненной, но не передается по наследству. Она фиксируется с момента рождения ребенка или регистрации в ФНБ, и остается в собственности до момента смерти гражданина. По сути, именной счет является накопительным и, как и материнский капитал, должен иметь ограничения, которые на политическом уровне должны быть установлены законодательным путем.

Средства с накопительных счетов не должны выдаваться наличными, то есть – никаких «живых денег». Они лишь перечисляются организациям по указанию «вкладчика» по программе, утвержденной ФНБ. В основном, это должны быть: оплата ипотеки на строительство жилья, накопления в пенсионный фонд, взносы в фонды медицинского страхования, оплата дополнительного образования, выплаты за услуги ЖКХ, оплата санаторно-курортного лечения и некоторые другие индивидуальные выплаты, предусмотренные законом. Кроме того, возможны простые накопления на накопительном счете ФНБ.

Важно, чтобы строго соблюдался регламент выплат. Законодательством должны быть определены возрастные ограничения – когда и какие выплаты можно производить. Так, при достижении гражданами пенсионного возраста выплаты следует ограничить оплатой услуг ЖКХ, санаторно-курортного лечения, специального социального обслуживания (сиделки, дома престарелых) и тому подобное. Правительство и законодатели должны тщательно подготовить и законодательно закрепить всю программу расходования средств ФНБ на нужды граждан – учредителей фонда. Здесь действительно имеет место эгалитарность, но только в той части, что все учредители одинаково равны в своих правах на получение дивиденда от ФНБ, так как учредителями являются все граждане: от младенца до пенсионера, от президента страны до рабочего.

Для добычи ископаемых недостаточно будет приобрести государственную лицензию. Право добычи придется выкупать у ФНБ, необходимо будет также платить фонду арендную плату за использование участков. По сути, добывающая компания должна оплатить нефть, которую она хочет добыть. В случае, если финансовые затраты превышают возможности компании, ФНБ может войти в капитал этих компаний, и тогда дивиденды будут также поступать в ФНБ, то есть на счета граждан. В ходе переоценки ресурсной собственности и вхождения в капитал компаний ФНБ капитализация компаний увеличится, что даст возможности также финансовым властям организовать дополнительное обращение на денежном рынке, в том числе в виде государственных гарантий и облигаций. В компаниях, где будет происходить эмиссия в пользу ФНБ, конечно, уменьшится доля других акционеров, но они не потеряют доходы, и не должны потерять управление. В этом будет проявлена общественная солидарность, которая подразумевает добровольный отказ меньшинства общества от некоторых преференций, которые у них уже имелись до этого, в том числе от приобретения указанных активов в неравных условиях. В компаниях с участием государства, которые принято считать государственными,



произойдет такая же процедура, и там также добавится еще один собственник – народ в лице все того же ФНБ.

Таким образом, доходная база ФНБ расширяется как поступлением прямых денежных средств, так и активами компаний.

Средства ФНБ в новой ситуации, кроме как на выплаты гражданам по счетам, будут расходоваться и на изыскания, разведку полезных ископаемых, а также и на подтверждение, оценку этих запасов, что необходимо для постоянного повышения капитализации самого ФНБ.

Если в настоящее время актуальность имеют углеводородное сырье и рудные материалы, то в будущем следует широко ставить вопросы об использовании земли, леса и воды, а также биоресурсов, ценность которых будет со временем только возрастать.

Внедряя такой подход, мы определяем стратегию развития страны не менее чем на столетие. Это дает стабильность и перспективу, что крайне важно для государственного планирования. Для того чтобы обеспечивались устойчивый рост и экономическое развитие страны, должен быть общественный порядок и должна быть обеспечена устойчивость государства. Это необходимое условие роста на самую отдаленную перспективу. Выравнивание социального статуса людей, сокращение разрыва в доходах богатого меньшинства и бедного меньшинства, но не путем экспроприации, а через создание нового капитала – вот что дает приобщение большинства к природным ресурсам страны.

Доходы значительной части населения страны столь низки, что обязательные расходы доводят людей практически до нищеты. Но если часть расходов будет компенсироваться за счет собственных дополнительных доходов на капитал, формируемый за счет использования его частной собственности, зафиксированной в ФНБ, то это сделает человека полноправным участником общества. И ему будет уже не так и важно, какой разрыв у него с богатыми. Главное, что его собственность, зафиксированная в ФНБ, позволяет компенсировать ряд обязательных платежей, что освобождает часть его доходов от трудовой деятельности или пенсии от их расходования на насущные потребности жизни. В этом кроется величайший смысл поднятия духа «маленького человека», который становится полноправным субъектом экономической деятельности страны, и его уже вряд ли можно назвать маленьким человеком, но не иначе, как Гражданином с большой буквы. Ведь через экономическую активность последнего общество приобретает сознательного участника политической жизни страны, полноценного и сознательного выборщика.

Такому человеку нужна стабильность, чтобы его дети в будущем также могли спокойно рассчитывать на доходы от ресурсного капитала. Он также будет содействовать обеспечению общественного порядка, хотя бы из чувства общественной солидарности с властью. Скрепленные собственностью на ресурсы в новом качестве, граждане без всякого идеологического принуждения и агитации автоматически уже являются патриотами своей страны, и будут бороться за нее, не поддаваясь никакой обработке извне. Устранятся этнические и региональные разногласия, а также и центробежные тенденции.

Подобные реформы можно совершать в подходящий момент и при непрременной воле президента страны, который может мобилизовать необходимые политические силы, административный ресурс и личный авторитет. Явного материального благополучия и всеобщего благоденствия, а также скорого снижения материального неравенства ФНБ в предлагаемом его виде не обеспечит, но процесс выравнивания уровня жизни людей резко ускорится, начнет создаваться новая модель построения общества.

И здесь нет никакой утопии, никакого «Города Солнца». Только прагматичный расчет. Но эффект он дает не только материальный, но и духовный. Известно, что российскому человеку очень важно, чтобы с ним поступали по справедливости. У каждого гражданина должна быть положенная ему по справедливости собственность. У каждого гражданина должны быть ясные виды на день сегодняшний и день завтрашний. И тогда общество, государство обретет не абстрактный народ, не замороженный электорат, не всеядного зрителя политических токшоу, а Гражданина. В полном смысле этого слова. Это связано с тем, что главной целью социальной политики РФ в долгосрочной перспективе является обеспечение устойчивого роста уровня и качества жизни населения и создание условий для развития человеческого потенциала. При этом государство должно предоставить каждому трудоспособному человеку условия, позволяющие ему собственным трудом и предприимчивостью обеспечить свое благосостояние и благосостояние своей семьи и полностью выполнить социальные обязательства перед наименее защищенными слоями населения.

Quality of life and life annuity

*S.G. Belyaev, director of Research institution of Development of the competition and relations of property of Plekhanov Russian Academy of Economics; Moscow
e-mail: tishkova_l_f@inbox.ru*

Summary. In this article problems of creation of conditions of improving the quality of life taking into account specifics of development of modern Russia are considered.

Keywords: indicator of quality of life, gross domestic product, social market economy, National welfare fund, rent